

# Организация научных исследований в Томском медицинском институте в 30-х годах XX века

*Грибовский М.В.*

## Organizing scientific investigations in the Tomsk Medical Institute in the 30<sup>th</sup> years of XX century

*Gribovsky M.V.*

*Томский государственный университет, г. Томск*

© Грибовский М.В.

Статья посвящена особенностям организации научных исследований в Томском медицинском институте в 30-е гг. XX в. — в период, на который пришелся процесс становления ТМИ как самостоятельного медицинского вуза.

**Ключевые слова:** Томский медицинский институт, история высшего медицинского образования, история науки.

The paper is devoted to the peculiarities of scientific investigation organizing in the Tomsk Medical Institute in the 30<sup>th</sup> years of XX century. In these years, the Tomsk Medical Institute became self-dependent medical institute of higher education.

**Key words:** the Tomsk Medical Institute, history of the higher medical education, history of science.

УДК 61(091).001.8

Томский медицинский институт (ТМИ), ставший самостоятельным высшим учебным заведением на рубеже 1930—1931 гг., в период своего становления столкнулся с проблемой организации научных исследований.

Если в дореволюционный период научная работа понималась как частное, индивидуальное дело ученых, то в 1920—1930 гг. наука в СССР должна была превратиться в сферу, нацеленную на решение задач государственного масштаба. Важнейшим условием реализации этой цели виделось внедрение принципа планирования и координации научных исследований [1].

Однако на практике перевод науки на плановые рельсы был связан с большими трудностями. Особенно остро это ощущалось в 1920-е гг., когда внедрение планового начала в организацию научно-исследовательской работы сдерживалось, во-первых, отсутствием перспективного плана развития народного хозяйства страны в целом, а во-вторых, отсутствием необходимых материальных ресурсов для планомерного обеспечения серьезных научных исследований. Дру-

гим препятствием к переходу на плановую систему в научной работе явились колебания в кругах старой научной интеллигенции, испытывавшей недоверие к планированию науки и воспринимавшей последнее как посягательство на свободу научного творчества.

Для координации и планирования научной деятельности в Томском медицинском институте в 1932 г. была создана специальная комиссия, председателем которой был назначен профессор А.Д. Тимофеевский. В состав комиссии вошли ведущие ученые ТМИ: Л.И. Омороков, П.А. Ломовицкий, А.Г. Савиных, Н.П. Федотов, Н.В. Вершинин, С.П. Ходкевич и другие [2].

Проблемы планирования научных исследований поднимались в докладе профессора А.Д. Тимофеевского «Планирование научно-исследовательской работы в Томском медицинском институте», который обсуждался на заседании ученого совета вуза в 1932 г. Докладчик подчеркивал необходимость перехода от старых индивидуальных методов научной работы, носивших кустарный характер, к коллективным методам с обра-

зованием отдельных бригад. Такая необходимость совместной проработки той или иной научной проблемы обосновывалась в докладе тем, что, во-первых, в этом случае благодаря участию ученых различных специальностей можно наиболее широко охватить изучаемый вопрос, во-вторых, совместная работа нескольких кафедр расширяет технические возможности исследования за счет аккумуляции аппаратуры, оборудования и т.д.

При научном планировании, которое должно было помочь избежать параллелизма в исследованиях, по мнению А.Д. Тимофеевского, следовало отдавать приоритет темам, имеющим практическое значение.

Кроме того, профессор А.Д. Тимофеевский указывал на то, что для борьбы с безответственностью при проведении научно-исследовательской работы необходимо устанавливать сроки ее выполнения [3].

В 1932 г. кафедрами ТМИ разрабатывалось 106 научных тем, из них вопросам Кузбасса было посвящено 30 тем, здравоохранению в Сибири — 20 тем, оборонной тематике — 26 тем, курортам Сибири — 1 тема, социалистическому сектору в сельском хозяйстве — 3 темы, диалектическому марксизму в медицине — 3 темы, вопросам национальных меньшинств и народам севера Сибири — 2 темы, 7 тем касались разработки учебников и рабочих книг, другим темам были посвящены 14 исследований [4].

В 1933 г. на 27 кафедрах института, ведущих научную работу, количество запланированных работ равнялось уже 331. Из общего количества тем 115 касались изучения здоровья и организации медицинского обслуживания городского населения и рабочих промышленных предприятий, 34 были посвящены вопросам здравоохранения Кузбасса, 29 — оборонной тематике, 12 — сельскому здравоохранению, 7 — курортному делу [5]. Однако абсолютное число запланированных и выполняемых кафедрами ТМИ тем не являлось объективным показателем интенсивности и ценности научной работы вуза.

Как заявил профессор Л.И. Омороков на ученом совете института 31 января 1935 г., в Томском медицинском институте до этого времени вообще не было настоящего планирования научно-исследовательских работ. «Изучая тематику наших кафедр на 1935 год, — подчеркнул он, — необходимо отметить, прежде все-

го, что настоящего плана, по существу, нет, не видно и научной физиономии нашего института» [6].

Решением совета в ТМИ была организована новая комиссия по планированию научно-исследовательских работ под председательством профессора Л.И. Оморокова. Плановая комиссия была призвана осуществлять постоянный контроль за научно-исследовательской работой кафедр. На своих заседаниях она рассматривала вопросы планирования научной работы: выбор тем, актуальность тематики кафедр, выполнение плана. Наряду с этим комиссия занималась вопросами аспирантуры: контролировала сроки выполнения работ, условия работы аспирантов.

Активизацию научно-исследовательской работы медицинского института в 1930-е гг. сдерживали два объективных обстоятельства — перегруженность научных работников преподавательской деятельностью и слабая материально-техническая база лабораторий и кафедр.

Высокая педагогическая нагрузка касалась, прежде всего, ассистентов. На заседаниях совета ТМИ неоднократно поднимался вопрос о том, что ассистенты института загружены преподавательской работой и не могут вести научные исследования [7].

Что касается материальной базы для проведения исследований, то вплоть до середины 1930-х гг. самой острой проблемой для ученых ТМИ являлось отсутствие вивария, необходимого для систематических опытов. Институт в то время не располагал собственной библиотекой. Преподаватели и научные сотрудники по-прежнему пользовались фондами Научной библиотеки ТГУ.

На одном из заседаний ученого совета профессор А.А. Опокин говорил: «...животника (т.е. вивария — *М.Г.*) нет, библиотеки нет. Я удивляюсь, как профессор Ломакин мог написать 209 работ. У нас нет иностранной литературы, а она нам необходима. Без этой литературы написать работы невозможно» [8].

Виварий и библиотека появились в ТМИ лишь в 1935 г. Большая роль в организации вивария принадлежала доценту (впоследствии профессору) В.Т. Сереброву. Для руководства библиотекой была создана библиотечная комиссия в составе профессоров П.В. Кожевникова (председатель), А.П. Азбукина, Е.И. Неболюбова, С.А. Смирнова, А.Г. Сватиковой,

доцентов Д.Д. Яблокова, Я.Л. Виккер, Н.Я. Перцева, директора библиотеки ТГУ В.Н. Наумовой-Широких [9].

Немалую роль в успешной исследовательской работе профессорско-преподавательского состава ТМИ играли научные командировки.

В объяснительной записке к проекту сметы ТМИ на 1932 г. указывалось: «Томск... может поддерживать тонус научно-исследовательских работ только путем установления оживленной и систематической связи с центрами Союза и заграницы, путем долгосрочных научных командировок. Кратковременные командировки не удовлетворяют научных работников ввиду малой их эффективности» [10]. В 1932 г. на научные командировки институтом было запланировано 29 400 рублей, что предполагало 4 заграничные поездки (2 — для профессоров, 2 — для преподавателей) и 33 командировки внутри СССР (5 — для профессоров, 18 — для преподавателей, 10 — для аспирантов) [11].

Особенно большие сложности возникали с зарубежными командировками. Наркомздрав в 1932 г. указывал директорам медицинских вузов: «Ввиду крайне органичных возможностей с командированием предлагается представить (на утверждение в народный комиссариат — М.Г.) лиц, действительно нуждающихся в поездке за границу для продолжения начатых исследований, имеющих большую научную ценность» [12].

К поездке за границу Томским мединститутом был рекомендован только ассистент психиатрической клиники Я.Л. Виккер, нуждавшийся в четырехмесячной поездке в Германию.

Институт далеко не всегда был удовлетворен числом выделяемых наркоматом командировок. Так, в 1934 г. дирекция вуза сетовала на то, что ТМИ получил от НКЗ на научные командировки всего 6 000 рублей, в то время как заявка была составлена на 15 700 рублей. В результате институт смог обеспечить командировками только 40% нуждающихся [13].

В 1938 г. ученые Томского медицинского института получили 24 командировки (профессора — 7, доценты — 5, ассистенты — 12). В 1939 г. их было всего 21 (профессора — 4, доценты — 4, ассистенты — 13), в 1940 г. — 35 командировок (профессора — 8, доценты — 7, ассистенты — 20). В основном местами командировки являлись Москва, Ленинград, Харьков,

Одесса, Свердловск, Кемерово, Горно-Шорский район [14].

Достаточно неоднозначно в институте решался вопрос и о сроках выполнения научной работы. Выше была приведена выдержка из доклада А.Д. Тимофеевского, который говорил в 1932 г. о необходимости установления жестких сроков выполнения научно-исследовательской работы. Несколько иначе высказался на этот счет профессор Л.И. Омороков в 1935 г.: «Для ряда общих и труднейших проблем часто почти невозможно говорить о сроках. Например, извольте открыть возбудителя рака к такому-то сроку... В большинстве случаев сроки нашего, так, казалось бы, хорошо составленного плана оказываются на деле фиктивными... Научно-исследовательская работа такая, что она не поддается часто грубому и элементарному, чисто количественному учету. Здесь приходится искать, пробовать, терпеть иногда неудачи, снова пробовать, но это время усилий, исканий совершенно нельзя записывать как круговой нуль, так как на базе этих исканий в конце концов получается решение...» [15].

Тем не менее от профессорско-преподавательского состава института систематически требовалось четкое и своевременное выполнение тех научных работ, которые были оговорены в индивидуальных планах научно-исследовательской работы каждого сотрудника. Всем заведующим кафедрами регулярно приказами директора предписывалось производить проверку выполнения индивидуальных планов сотрудниками кафедр.

28 декабря 1938 г. было принято постановление СНК СССР, ЦК ВКП(б) и ВЦСПС «О мероприятиях по упрочению трудовой дисциплины, улучшению практики государственного социального страхования и борьбе с злоупотреблениями в этом деле». В связи с этим постановлением Всесоюзный комитет по делам высшей школы (ВКВШ) 9 марта 1939 г. дал разъяснения, согласно которым научно-исследовательская и методическая работа профессорско-преподавательского состава регламентировалась индивидуальным планом каждого научного работника, утверждаемым директором вуза, а контроль за научно-исследовательской работой должен был осуществляться путем систематической проверки выполнения индивидуального плана научной работы каждого научного работника заведующим кафедрой, деканом факультета, директором вуза [16].

Вслед за разъяснением ВКВШ был издан приказ директора ТМИ Н.П. Федотова, обязывавший всех заведующих кафедрами пересмотреть индивидуальные планы работ каждого сотрудника и предоставить их ему на утверждение в 6-дневный срок [17].

В середине 1930-х гг. в институте сложилась благоприятная обстановка для проведения научно-исследовательской работы. Это было связано, во-первых, с укреплением материальной базы научных подразделений института (если бюджет ТМИ первой половины 1930-х гг. на научно-исследовательскую работу отводил в среднем 70—100 тыс. руб. в год, то с 1937 г. эта статья стала составлять свыше 200 тыс. [18]), а во-вторых, с изменением отношения государства к вузам как к научным центрам. Постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об ученых степенях и званиях» (1934, 1937) и «О работе высших учебных заведений и о руководстве высшей школой» (1936) коренным образом меняли отношение к научной работе в вузах. В последнем документе, в частности, подчеркивалось, что «без научно-исследовательской работы не может осуществляться высшими учебными заведениями подготовка специалистов на уровне требований современной науки и немыслима подготовка научно-преподавательских кадров и повышение их квалификации». Одним из факторов развития науки в вузах стало оформление научных результатов в диссертационных работах [19].

Данное обстоятельство сыграло весьма существенную роль, так как теперь научные работники ТМИ были заинтересованы в защите диссертаций. Защита диссертаций материально стимулировалась. Размер оклада преподавателя зависел от наличия ученой степени. Нередко именно диссертационные работы профессорско-преподавательского состава ТМИ являлись катализаторами развития науки в стенах вуза.

Оживлению интереса к научным исследованиям у студентов служило восстановление в 1936 г. после 10-летнего перерыва деятельности Пироговского научного общества студентов, которое было реорганизовано в Студенческое медицинское общество. В 1938 г. в 15 кружках общества занималось уже около 200 студентов [20]. Талантливые студенты, прошедшие через школу этого общества, часто продолжали заниматься научными исследованиями в аспирантуре.

Во второй половине 1930-х гг. в работе кружков Студенческого медицинского общества активное участие принимали будущие профессора В.П. Десятков, В.С. Лаврова, В.С. Рогачева и др.

Благодаря изменениям, произошедшим в течение 1930-х гг. в постановке научных исследований, ученым Томского медицинского института удалось добиться высоких научных результатов, свидетельством которых стала деятельность таких выдающихся ученых, как Н.В. Вершинин, Д.И. Гольдберг, А.И. Нестеров, А.А. Опокин, А.Г. Савиных и других.

#### Литература

1. Народное просвещение. 1920. № 18-19-20. С. 98.
2. Томский медицинский институт. Сто лет со дня основания. Новосибирск, 1992. С. 52.
3. ГАТО. Ф. Р-561. Оп. 1. Д. 172. Л. 138-139 об.
4. ГАТО. Ф. Р-561. Оп. 1. Д. 185. Л. 6. Д. 115. Л. 91 об.
5. Томский медицинский институт. Сто лет со дня основания. Исторический очерк. С. 52.
6. Там же. Л. 5-6 об.
7. Там же. Л. 1.
8. Там же. Л. 6.
9. Архив СибГМУ. Книга приказов. 1935. Л. 359.
10. ГАТО. Ф. Р-561. Оп. 1. Д. 172. Л. 2.
11. ГАТО. Ф. Р-561. Оп. 1. Д. 172. Л. 19.
12. ГАТО. Ф. Р-561. Оп. 1. Д. 167. Л. 3.
13. ГАТО. Ф. Р-561. Оп. 1. Л. 38.
14. Паспорт Томского государственного медицинского института им. В.М. Молотова. 1939 г. Б.м.б.г.
15. Архив СибГМУ. Книга приказов. Март — май 1939. Л. 9-9 об.
16. ГАТО. Ф. Р-561. Оп. 1. Д. 289. Л. 6.
17. Там же. Л. 9 об.
18. Паспорт Томского государственного медицинского института им. В.М. Молотова. 1939 г. Б.м.б.г.
19. КПСС о культуре, просвещении, науке. С. 390.
20. За медицинские кадры. 1947. 27 ноября.

Поступила в редакцию 15.01.2006 г.