Закончатся ли споры между работником и работодателем? *Цесарская Г.Д.*

Will the argues between an employee and an employer come to the end?

Tsesarskaya G.D.

Сибирский государственный медицинский университет, г. Томск

© Цесарская Г.Д.

В статье рассматривается вопрос регулирования отношений между работником и работодателем. С целью определения этих отношений в Сибирском государственном медицинском университете утверждено внутреннее Положение о служебных изобретениях.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, патентование, внедрение.

In the article the question of regulation of the relations between the employer and employers is discussed. With the aim to define these relations there was established, inner Thesis about the office inventions in Siberian State Medical University.

Key words: intellectual property, patenting, intrusion.

УДК 614.255

В России давно идут дискуссии по разработке Закона о служебных изобретениях. Такие, казалось бы, достаточно тривиальные взаимоотношения между работодателем и работником по поводу создания последним изобретения или других объектов интеллектуальной собственности не могут найти законодательного разрешения. Патентный закон не дает прямого определения служебного изобретения, в нем указаны лишь условия, определяющие его характер.

Так, п. 2 ст. 8 Патентного закона гласит: «Право на получение патента на изобретение, полезную модель, промышленный образец, созданные работником в связи с выполнением им своих служебных обязанностей или полученного от работодателя конкретного задания, принадлежит работодателю, если договором между ними не предусмотрено иное.

При этом автор имеет право на вознаграждение, соразмерное выгоде, которая получена работодателем или могла бы быть получена при надлежащем использовании объекта промышленной собственности, в случаях получения ра-

ботодателем патента, передачи работодателем права на получение патента другому лицу, принятия работодателем решения о сохранении соответствующего объекта в тайне или неполучения патента по данной работодателем заявке по причинам, зависящим от работодателя. Вознаграждение выплачивается в размере и на условиях, определяемых на основе соглашения между ними.

Если работодатель в течение четырех месяцев с даты уведомления его автором о созданном изобретении, полезной модели или промышленном образце не подаст заявку в Патентное ведомство, не переуступит право на подачу заявки другому лицу и не сообщит автору о сохранении соответствующего объекта в тайне, то автор имеет право подать заявку и получить патент на свое имя. В этом случае работодатель имеет право на использование соответствующего объекта промышленной собственности в собственном производстве с выплатой патентообладателю компенсации, определяемой на договорной основе.

В случае недостижимости соглашения между сторонами о размере и порядке выплаты вознаграждения или компенсации спор рассматривается в судебном порядке. За несвоевременную выплату вознаграждения или компенсации, определенных договором, работодатель, виновный в этом, несет ответственность в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации.

Иные отношения, возникающие в связи с созданием работником изобретения, полезной модели, промышленного образца, регулируются законодательством Российской Федерации о служебных изобретениях, полезных моделях, промышленных образцах» (которого до сих пор нет).

Таким образом, Патентный закон оговаривает право работодателя на получение патента на объекты промышленной собственности, созданные работником в результате выполнения им конкретного задания либо служебных обязанностей. Но чаще всего на предприятии не оговорены достаточно точно и четко служебные обязанности каждого работника и зачастую задания на проведение той или иной работы не оформляются в установленном законом порядке, например, приказом по предприятию либо техническим заданием.

а эти работы проводятся работником по устному распоряжению руководителей предприятия или его подразделений. По этим причинам нередки случаи, когда работодатель не может доказать в суде, что изобретение, созданное работником на его рабочем месте, является служебным, хотя оно было создано по тематике предприятия, с использованием его знаний и опыта, средств и материальной базы. Спор о том, кто прав: работодатель, который считает, что изобретение является служебным, или работник, который, в свою очередь, уверен, что изобретение принадлежит только ему, так как оно создано по его личной инициативе, не будет разрешен, пока не будет принят Закон о служебных изобретениях. Нам видится, что было бы целесообразно включить в данный Закон формулировку следующего содержания: «Изобретение, созданное работником в период работы на предприятии работодателя, по его тематике с использованием его финансовых средств, материальной базы, опыта и знаний, является служебным».

В Сибирском государственном медицинском университете (СГМУ, г. Томск) делаются попытки урегулировать отношения в области изобретательства между авторами и университетом. Так, сотрудниками отдела интеллектуальной собственности и администрацией университета подготовлено внутреннее Положение о служебных изобретениях, в котором оговорено, что служебными изобретениями являются созданные:

- по утвержденному ректором или проректором по НИР заданию на проведение патентных исследований по диссертационным работам аспирантов, докторантов, соискателей;
- по комплексным темам и их фрагментам, включенным в план науки СГМУ;
- по НИР, выполненным СГМУ со сторонними организациями;
- по приказу администрации университета или Министерства здравоохранения РФ;
 - по целевым или отраслевым программам;
- во время работы и по тематике СГМУ с использованием его знаний, опыта, финансовых средств, материальной базы (клиник, служебных помещений, опытных животных, оборудования и т.п.).

В данном Положении оговорены также условия конфиденциальности, права и обязанности сторон.

Другим шагом к преодолению разногласий между авторами и СГМУ является разработка более четких формулировок служебных обязанностей сотрудников СГМУ. В должностные обязанности профессорско-преподавательского состава кафедр и научных сотрудников университета предложено внести следующий пункт:

«Вести научно-исследовательскую работу на уровне мировой новизны, постоянно улучшать и совершенствовать уровень техники, всячески содействовать выявлению охраноспособных разработок и их правовой охране».

Однако мы хорошо понимаем, что пока не будет принят Закон о служебных изобретениях, в котором четко и ясно будет определено понятие «служебное изобретение», до тех пор будут существовать конфликты между авторами изобре-

тений и работодателями, и никакое внутреннее Положение не защитит права ни работодателя,

ни работника.

Поступила в редакцию 1.02.2002 г.